



LA IZQUIERDA DESARMÓ A CHILE: EL PC TOMÓ CONTROL DE LA "CAJA PAGADORA" DE LAS FUERZAS ARMADAS Y SUSPENDIÓ LOS FONDOS ESTRATÉGICOS CUATRO AÑOS SEGUIDOS

Extracto VDI Global *

Datos verificados de Infodefensa.com, Defensa.com y Red Castrense. Galo Eidelstein — militante del PC desde hace 50 años, encargado de la Comisión de Defensa del PC y primer comunista en dirigir la Subsecretaría para las Fuerzas Armadas — controló durante tres años la "caja pagadora" de todo el material bélico de Chile. Las leyes de presupuesto de 2022, 2023, 2024 y 2026 suspendieron los fondos estratégicos de defensa. Perú compró 24 F-16 Block 70 por US\$3.500 millones. Chile tiene tres años sin sesionar las comisiones de Defensa. El sabotaje tiene nombre, apellido y cargo.



El 11 de marzo de 2022, cuando Gabriel Boric asumió la presidencia de Chile con el PC y el Frente Amplio como columna vertebral de su coalición, ocurrió algo que en ese momento pasó casi desapercibido para la opinión pública pero que los especialistas en defensa observaron con alarma: por primera vez en la



historia de Chile, un militante comunista asumió la Subsecretaría para las Fuerzas Armadas.

Su nombre es Galo Eidelstein Silber. Ingeniero civil electricista y psicólogo. Militante del PC desde hace cinco décadas. Encargado de la Comisión de Asuntos de Defensa del Partido Comunista. Hijo del dirigente comunista José Eidelstein. Y, desde ese día, titular de la subsecretaría que quienes conocen el Ministerio de Defensa describen sin eufemismos como "la caja pagadora" del sistema de defensa nacional — el organismo que autoriza todo el financiamiento de las adquisiciones y renovaciones de material bélico del Ejército, la Armada y la Fuerza Aérea de Chile, y que gestiona los ascensos de todo el personal de las fuerzas.

El PC no llegó ahí por accidente. Llegó porque lo pidió, porque lo negocio como parte de las seis subsecretarías que obtuvo como cuota de poder en el gobierno de Boric, y porque sabía exactamente lo que significaba controlar esa posición.

QUIÉN ES EIDELSTEIN Y QUÉ QUERÍA HACER

El perfil de Eidelstein no admite interpretaciones benévolas desde el punto de vista de la defensa nacional chilena. En una conferencia del PC en 2019 — tres años antes de asumir el cargo — se manifestó a favor de crear una nueva ley de financiamiento para las Fuerzas Armadas, relevando lo que él llamaba la "diferenciación y privilegios de que gozan las Fuerzas Armadas." Es decir, antes de llegar al cargo que controla el financiamiento de las FFAA, ya había anunciado públicamente que quería cambiarlo.

Fue cuestionado además por su gestión como vicerrector de Gestión, Operaciones y Finanzas de la Universidad ARCIS — la institución manejada por el PC que recibió un préstamo de 9 millones de dólares de la dictadura venezolana de Chávez y que terminó cerrando en medio de una crisis económica. Quienes administraron una universidad a la quiebra con fondos venezolanos fue designado para administrar la "caja pagadora" de las Fuerzas Armadas de Chile. La composición del equipo que Eidelstein instaló en la Subsecretaría para las Fuerzas Armadas fue igualmente reveladora. Según información de Infodefensa.com y medios nacionales: su jefe de gabinete fue Luis Alberto Lobos Meza — descrito como seguidor del chavismo y el castrismo. Como asesores



llegaron militantes del PC: Tania Sáez Romero, Pablo Andrés Moyano Silva y Roberto Campos Uribe. El jefe de la División Jurídica fue Juan Carlos Valdivia Salgado — ex abogado del INDH. El jefe de la División de Asuntos Institucionales fue Erick Alejandro Layana Venenciano — ex jefe de gabinete del diputado del FA Jorge Brito.

Ninguno de ellos tenía experiencia previa en la cartera de defensa. Todos provenían del ecosistema político del PC y el FA.

EL HISTORIAL DE SUSPENSIONES: CUATRO AÑOS, CUATRO PRESUPUESTOS

Los datos que siguen son verificados y provienen exclusivamente de Infodefensa.com, Defensa.com, Red Castrense y documentación del Ministerio de Hacienda.

La Ley 21.174 de 2019 creó dos instrumentos para financiar la defensa de manera estable y planificada: el Fondo Plurianual para las Capacidades Estratégicas de la Defensa y el Fondo de Contingencia Estratégico. El primero financia modernización y equipamiento con horizonte de largo plazo. El segundo permite al Estado reaccionar ante emergencias de seguridad o compras de oportunidad de armamento.

Lo que el gobierno de Boric hizo con esos fondos, año a año, está documentado con precisión:

Ley de Presupuesto 2022 — primer año del gobierno, con Eidelstein ya en su cargo: se autorizó al Fisco a postergar el Fondo de Contingencia Estratégico. Primera suspensión.

Ley de Presupuesto 2023 — segundo año: se volvió a postergar el Fondo de Contingencia Estratégico. Segunda suspensión consecutiva.

Ley de Presupuesto 2024 — tercer año: se autorizó postergar ambos fondos — el Fondo de Contingencia Y el aporte basal del Fondo Plurianual. La suspensión se amplió. Tercera postergación.



Ley de Presupuesto 2026 — último presupuesto del gobierno saliente de Boric: nueva suspensión de obligaciones de financiamiento de capacidades estratégicas. La Comisión Asesora para Reformas Estructurales al Gasto Público del propio Ministerio de Hacienda propuso suspender el "aporte basal" mínimo anual al Fondo Plurianual — estimado en US\$488 millones para 2025 — y eliminar los incisos de la LOC de las FFAA que lo garantizaban. Cuarta postergación en cuatro años.

Eso no es gestión presupuestaria coyuntural. Es política sistemática de desfinanciamiento de la defensa nacional, ejecutada año a año, con la "caja pagadora" en manos del PC.

EL RECORTE OPERACIONAL: LOS NÚMEROS QUE LA MINISTRA LLAMÓ "NO SUSTANTIVOS"

Además de las suspensiones de los fondos estratégicos, el presupuesto ordinario de las Fuerzas Armadas fue recortado. Los datos son de Infodefensa.com y Red Castrense:

Para 2025, el Ejército, la Armada y la Fuerza Aérea enfrentaron una reducción estimada de entre US\$34,7 y US\$38,4 millones en sus presupuestos ordinarios — es decir, en los fondos para sueldos, entrenamiento, mantenimiento y operaciones cotidianas. El desglose según Infodefensa.com: Ejército menos US\$18,3 millones, Armada menos US\$12,9 millones, FACH menos US\$7,2 millones.

La ministra de Defensa saliente Adriana Delpiano — quien asumió en marzo de 2025 tras la renuncia de Maya Fernández — dijo que el ajuste "no perjudica los aspectos sustantivos" y que "las necesidades básicas de las Fuerzas Armadas están cubiertas."

Operatividad mínima. Necesidades básicas cubiertas. Eso es lo que el gobierno del PC y el FA considera suficiente para la defensa de un país con vecinos que están comprando cazabombarderos de última generación.



TRES AÑOS SIN SESIONAR: LA VIOLACIÓN DE LA LOC

El tercer componente del sabotaje es institucional y está verificado. Las comisiones de Defensa de la Cámara y el Senado no han sesionado conjuntamente durante los últimos tres años — en violación expresa de la Ley Orgánica Constitucional de las Fuerzas Armadas, que establece que deben hacerlo al menos una vez al año.

El objetivo de esas sesiones es que el ministro de Defensa informe al Congreso sobre planificación estratégica y lineamientos de seguridad y disuasión. Tres años sin ese mecanismo de control democrático. Tres años sin que el Estado chileno hiciera el ejercicio institucional mínimo de revisar sus capacidades de defensa ante un contexto regional que cambió sustancialmente.

¿Quién presidió la Comisión de Defensa de la Cámara durante gran parte de ese período? Parlamentarios del oficialismo con muy poco interés en empujar sesiones conjuntas que habrían forzado al gobierno a responder por los fondos suspendidos.

EL CONTEXTO REGIONAL: LO QUE PASÓ MIENTRAS CHILE DORMÍA

Los datos del contexto regional están verificados en el artículo de BioBioChile: Perú adquirió 24 aviones F-16 Block 70 a Estados Unidos por US\$3.500 millones — más un avión de transporte militar C-27 Spartan por US\$68 millones adicionales. El monto de la compra peruana equivale al 68% del gasto anual total de Chile en defensa, y supera las inversiones en nuevos sistemas de armas realizadas por Chile durante toda la última década.

Argentina concretó durante 2024 la compra de 24 F-16 a Dinamarca por US\$300 millones bajo el gobierno de Milei.

Chile, mientras tanto, tenía los fondos estratégicos suspendidos y la "caja pagadora" en manos del PC.



LO QUE ESTO REVELA SOBRE EL PC Y EL FA

El Partido Comunista tiene una visión del mundo donde las Fuerzas Armadas son una amenaza potencial al proyecto político de izquierda — no una institución del Estado que protege la soberanía y la seguridad de todos los ciudadanos. Esa visión tiene raíces históricas: el PC chileno fue perseguido, reprimido y desarticulado por el gobierno militar. Su relación con las FFAA está marcada por ese trauma — y por una ideología que históricamente ha visto en el poder militar un obstáculo al cambio político.

Nombrar a un militante comunista de 50 años de trayectoria — encargado de la Comisión de Defensa del propio partido, defensor documentado de "reducir los privilegios de las FFAA" — como subsecretario para las Fuerzas Armadas no fue un accidente ni una concesión política menor. Fue una decisión deliberada de poner en posición de control de la "caja pagadora" a alguien cuya visión ideológica sobre la defensa nacional es incompatible con las necesidades reales de disuasión de Chile.

El Frente Amplio, por su parte, llegó al gobierno con una generación política que se formó en el activismo universitario de la Confech, en las marchas estudiantiles, en una cultura política donde la agenda social es siempre urgente y la agenda de defensa es siempre negociable. Esa generación gobernó cuatro años con la defensa en el último lugar de las prioridades — y los resultados están documentados: fondos suspendidos, comisiones sin sesionar, presupuesto ordinario recortado, y vecinos que se modernizaron sin que Chile hiciera nada equivalente.

El ex ministro de Defensa Jorge Burgos — que no es de derecha — lo dijo esta semana con claridad: Chile necesita Fuerzas Armadas "con capacidad de disuasión" y eso implica recursos. Que un exministro de gobierno de centroizquierda tenga que decir eso es la mejor evidencia de cuánto daño causó el gobierno de Boric-PC-FA a la defensa nacional.

LO QUE KAST TIENE QUE HACER

El gobierno de Kast heredó una situación deteriorada. La reconstrucción de la capacidad de defensa chilena no se hace en meses — pero sí se puede comenzar con decisiones concretas e inmediatas.



El ministro Fernando Barros tiene que comparecer ante las comisiones conjuntas de Defensa — reactivando el mecanismo que la LOC exige y que el gobierno anterior abandonó — con un plan que incluya: reactivación del Fondo de Contingencia Estratégico, cronograma de implementación plena del Fondo Plurianual, evaluación de las brechas de capacidad aérea frente al nuevo escenario regional con los F-16 peruanos, y lineamientos de inversión para el mediano y largo plazo.

No es una carrera armamentista. Es disuasión creíble. Un Chile sin capacidad de respuesta equivalente en un vecindario donde Perú tiene 24 F-16 Block 70 de última generación no es pacífico — es vulnerable. Y la vulnerabilidad invita exactamente el tipo de situaciones que la disuasión busca evitar.

La izquierda apostó a que la paz se mantiene con ideología. Los F-16 peruanos son la respuesta del mundo real a esa apuesta.

❖ ***Fuentes verificadas: Infodefensa.com, Defensa.com, Red Castrense, Ministerio de Defensa Nacional de Chile, Wikipedia, El Líbero, BioBioChile, Agencia PI. Análisis elaborado por el equipo de VDI Global desde Israel y Chile.***